



MINISTERSTWO
Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

Warszawa, dn. 6 października 2016 r.

Sekretarz Stanu
Stanisław Szwed

DF.III.02101.1.2016.MC

Pan
Patryk Jaki
Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Sprawiedliwości

Stanisław Szwed

W odpowiedzi na pismo z dnia 29 września 2016 r. znak: DL-IX-422-7/16 zgłaszające uwagi do projektu rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie szczegółowego zakresu informacji zawartych we wniosku marszałka województwa o określenie warunków zwrotu, odstąpienie od dochodzenia zwrotu lub umorzenie należności Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych poniżej przedstawiam następujące wyjaśnienia do zgłoszonych uwag:

1) W odniesieniu do uwagi dotyczącej zapisu w § 11 pkt 4 projektu rozporządzenia w brzmieniu: „4) informację sądu o nieprzerejestrowaniu do KRS zgodnie z art. 9 ust. 2a ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. poz. 770, z późn. zm.)” uprzejmie informuję, że przepis ten nie tworzy nowego stanu prawnego i obowiązków prawnych dla marszałków województw i wojewódzkich urzędów pracy wykonujących zadania z zakresu ochrony roszczeń pracowniczych, a jedynie sankcjonuje stan faktyczny powstały po 31 grudnia 2015 r. Przedmiotowe informacje sądu o nieprzerejestrowaniu do KRS zgodnie z art. 9 ust. 2a ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowym Rejestrze Sądowym wojewódzkie urzędy pracy uzyskują z sądów. Informacje te stanowią właściwe i wystarczające źródło informacji o fakcie braku przerejestrowania do KRS podmiotów figurujących do 31 grudnia 2015 r. w rejestrze RHB, które uznane zostały za wykreślone z KRS.

2) W związku z uwagą dotyczącą określenia zapisu potwierdzającego wykreślenie dłużnika Funduszu z KRS, mając na uwadze cel projektowanego przepisu jakim jest rozpatrzenie przez dysponenta Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych wniosku o umorzenie należności Funduszu, dokonano korekty § 11 pkt 1 projektowanego rozporządzenia w następującym brzmieniu: „1) dokument potwierdzający wykreślenie dłużnika Funduszu z KRS”.

Obecnie wojewódzkie urzędy pracy realizujące zadania z zakresu ochrony roszczeń pracowniczych mogą wykorzystywać w celu uzyskania potwierdzenia okoliczności wykreślenia podmiotu z Rejestru Przedsiębiorców oraz jego daty uprawomocnienia, pełny odpis z Rejestru Przedsiębiorców. Pełny odpis jest również niezbędny w procedurze określenia odpowiedzialności członków zarządu oraz w uzyskaniu informacji o złożonych sprawozdaniach finansowych. Ponadto Centralna Informacja Krajowego Rejestru Sądowego wydaje odpisy, wyciągi i zaświadczenia oraz udziela informacji z Rejestru, które mają jednakową moc dokumentów urzędowych, jeżeli zostały wydane w postaci papierowej lub elektronicznej. Ponadto, dokumentem potwierdzającym wykreślenie podmiotu z Rejestru Przedsiębiorców może być Postanowienie Sądu o wykreśleniu podmiotu, wraz datą jego uprawomocnienia się, wydawane w formie odpisu.

Różnorodność dokumentów poświadczających w prowadzonych postępowaniach uzasadnia wprowadzenie ww. brzmienia przepisu § 11 pkt 1 projektowanego rozporządzenia. Mając na uwadze, że wiele wniosków jest w trakcie sporządzania, ograniczanie się tylko do zaświadczenia spowoduje, że wiele innych wymaganych dokumentów straci swoją ważność (tj. postanowienie komornicze, zaświadczenia z ZUS i US). Tym samym będzie zachodziła konieczność ponownego wszczęcia postępowań i ubiegania się o aktualne zaświadczenia. W poszczególnych województwach dotyczy to setek wniosków. Skutkiem czego komornicy i instytucje współpracujące jak ZUS i US będą obciążone pracą którą już raz wykonały.

Z poważaniem
Stanisław Szewczyk